

## HÍREINK

**Vízkereszt hetében** csöndben végigjártam az utcákat, és kívülről megáldottam a görögkatolikus családok hajlékait. Köszönöm a számtalan hálás visszajelzést, amellyel ennek kapcsán elhalmoztak. Bár a személyes találkozással, baráti beszélgetéssel összekötött **házszentelésekre** a járványhelyzet miatt most nem kerülhetett sor, a szívünkben így is érzékelhetően megélhettünk egymással – kölcsönösen – egy csöndes lelki találkozást. Köszönet érte. Amennyiben a járványhelyzet megengedi, és igény mutatkozik rá, a húsvéti ünnepkörben – amikor liturgikus rendünkben a vízzel kapcsolatos evangéliumi eseményekről olvasunk – a házszentelés szertartása pótolható.

Január 17-én, Zakeus vasárnapján immár személyes jelenléttel is folytatódik a készüllet az **elsőáldozó-jelöltekkel**. Egyúttal csatlakozási lehetőséget is felkínálunk, kérjük s ezzel fel is ajánljuk az együttműködést a keresztény nevelés felelősségével gondolkodó szülőknek. Hívjuk, várjuk a gyerekeket!

Egyetértőleg osztom meg a *Keresztény Értelmiségiek Szövetsége* alábbi közleményét. Magam is úgy vélem, **a védőoltás elfogadása erkölcsi kötelesség.**

„Emberi kapcsolatainkat és közösségeinket a bizalom tartja össze, enélkül a társadalomban elidegenedés és káosz lenne úrrá. Az egészségtudomány kutatói – köztük kiemelkedő magyar tudósok – megérdemlik a bizalmunkat, amikor a koronavírus ellen kifejlesztett oltóanyag beadatását mérlegeljük.

A KÉSZ arra kér mindenkit, hogy az elbizonytalanító információk helyett, amelyek gyakran önös politikai érdekekből származnak, próbáljunk meg hinni és bizalommal lenni a tudósok jó szándékában és életet védő elköteleződésében.

Nem elegendő ugyanis, ha csak az előírt óvintézkedések betartásával, maszkviseléssel és távolságtartással járulunk hozzá a járvány sikeres legyőzéséhez. Ahogy Ferenc pápa is felhívta a figyelmünket rá: az egyéni és kollektív felelősséget is szem előtt tartva az oltás beadatása nem egy választható lehetőség, hanem erkölcsi kötelességünk, ami által saját magunkat, szeretteinket és környezetünket is sokkal nagyobb biztonságban tudhatjuk.

Ha nem akarjuk, hogy a mindennapjaink továbbra is az életveszélyről, a társadalmi és gazdasági károkról, a korlátozásokról szóljanak, akkor az élet védelmében és társadalmi felelősségünk tudatában arra kérünk mindenkit, hogy fogadja el a védőoltást, és erre bátorítsa a környezetében élőket is.”

\* \* \* \* \*

Nyíregyháza-kertvárosi Görögkatolikus Parókia, Nyíregyháza, Legyező u. 3.

Honlap: [www.kertvarosigorogok.hu](http://www.kertvarosigorogok.hu) – Tel.: 06-30/4155092 – E-mail: [obbagy1@upcmail.hu](mailto:obbagy1@upcmail.hu)

Számlaszámunk: 11100702-18799303-36000001

Felelős kiadó: Dr. Obbágy László parókus

A KERTVÁROSI  
GÖRÖG KATOLIKUS PARÓKIA ÉRTESETŐJE

# LEGYEZŐ



2021 JANUÁR

### Elkezdődött a farsang

☺ A pandémia idején pedig még inkább kötelező a nevetés! ☺

### Viccek – csak magyarul

Az iskolában megkérdezi a tanár, hogy ki mit kapott karácsonyra. – Pistike, te mit kaptál? – Hátitáskát! – Fiam! Háttal nem kezdünk mondatot!

– Pistike, mondj két névmást! – Ki? Én?

– Miről lehet felismerni a számítógépes (internetes) kalózokat? – Webhely van az arcukon.

– Mi lesz a mackó és a narancs keresztezéséből? – Pandarin.

– Mi lesz a tehén és a macska keresztezéséből? – Mú-mia.

– Mi az aperitif ellentéte? – Az utó-pia.

– Miért nem találják Palikát az erdőben? – Mert Pál ma fa!

– Mi az, fémből van és utazik? – Vas-utas.

– Ön inka? – Igen. És ön? – Én még inkább.

– Te, ha én kávét iszom, nem tudok elaludni! – Nálam ez pont fordítva van!

– Hogyhogy? – Ha alszom, nem tudok kávét inni!

– Mi a különbség a kés és a vonat között? – A vonat tud késni, de a kés nem tud vonatni.

### Nyelvtörők

Láttam szőrös hörcsögöt. Éppen szörpöt szöröcsögött. Ha a hörcsög szörpöt szöröcsög, rátörnek a hörcsöggöröcsök.

Meggymag. Szelíd meggymag vagy, vagy vad meggymag vagy?

Piros csíkos cinkcsészében cukros csirkecomb.

A Moszkvics-slusszukulcs luxusszükséglet.

*A leghosszabb magyar mondat, amely visszafelé is ugyanaz:*

Kis erek mentén, lóp, sík ölnén, oda van a bányarabja, jaj Baranyában a vadon élő Kis Pálnét nem keresik.

## Századunk is a vértanúk korszaka

*A keresztényüldözés volt a témája annak a szimpóziumnak, amelyet az USA-ban szerveztek, többek között Timothy Dolan New York-i bíboros részvételével. Az online tanácskozáson az üldöztetés áldozatait, vallási vezetőket és globális szakértőket is megnyilatkoztak.*

Az eszmecsere valamennyi résztvevője arra hívta fel a közösség figyelmét, hogy legyenek az üldözött keresztény kisebbségek szószólói, imádkozzanak értük, és vegyenek igénybe minden lehetséges jogszerű eszközt az olyan csoportokkal szemben, amelyek a keresztények elleni atrocitásokat elkövetik.

Az online szimpóziumon Dolan bíboros felidézte Szent II. János Pál pápa szavait, aki a „vértanúk új korszakának” nevezte a 20. századot.

A kereszténység kétezer éves történetében a Krisztusért meghalt mártírok fele a múlt században vesztette életét. „Attól tartok, hogy a 21. század se ígér sokkal jobbat” – folytatta a bíboros. „Ebben a században, mely mindössze két évtizedre tekint vissza, már 1,25 millió embert öltek meg világszerte pusztán Jézus Krisztusba vetett hitük miatt. Ez a hívőket fenyegető veszély egyre növekszik.”

Felszólalt az eseményen Mariam Ibrahim, a hitehagyásért halálra ítélt szudáni nő is. A helyi törvények szerint akinek az apja muszlim – mint az övé – , annak automatikusan az iszlám hit szerint kell élnie. Ibrahim ezt elutasította. Az asszony a saját elmondása szerint soha nem volt muszlim. Mariam hatéves volt, amikor muszlim édesapja elhagyta keresztény feleségét. Etióp származású édesanyjától keresztény nevelést kapott. Mariam nem volt hajlandó megtagadni keresztény vallását, ezért másfél éves kislányával együtt, áldott állapotban börtönbe kellett vonulnia. Első fokon kötél általi halálra ítélték, emellett száz korbácsütést is kiszabtak rá büntetésül. Ezt azért kapta, mert keresztény férfival kötött házasságot, ami Szudánban szintén tilos. Második gyermekét a börtönben kellett világra hoznia. A fegyházintézet nemcsak azt nem engedélyezte, hogy Mariam rendezett körülmények között, kórházban szülhesse meg gyermekét, de azt sem hagyta jóvá, hogy a szülés idejére levegyék lábáról a bilincset. Az asszony ügye hatalmas felháborodást váltott ki világszerte. A nemzetközi nyomás hatására szabadon engedett Mariam és családja most az Egyesült Államokban él.

Dolan bíboros felidézte Ferenc pápa szavait is, aki szerint kötelességünk lelkiismeret-vizsgálatot tartani ebben a témában. A Szentatya arra buzdította a keresztényeket, tegyék fel önmaguknak a kérdést, hogy közömbösek-e a keresztényüldözés iránt, vagy úgy válaszolnak, mintha „a saját családjuk egyik tagja szenvedne”.

Dolan azt tanácsolta, hogy szüntelenül mondjunk közbenjáró imát az üldözött keresztény testvéreinkért. A bíboros elmondta, hogy gyermekkorában a

szovjet Oroszország megtéréséért mondott közbenjáró imák nevelték együttérzésre a vasfüggöny mögött élő üldözöttekkel. Ez az „imádságkultúra” – személyes formában vagy liturgikus ünnepeken – nagy hatással lehet az üldözött keresztények megsegítésére. „Minden rendelkezésünkre álló eszközzel szeretnénk felhívni az emberek figyelmét testvéreink szenvedéseire” – mondta, majd arra kérte a lelkipásztorokat, hogy bátran beszéljenek erről a kérdéstről, és foglalják bele a prédikációjukba a modern kor vértanúinak történeteit.

A szimpózium további előadói között felszólalt Robert Nicholson, a Philos Project közel-keleti keresztények érdekképviselői csoportjának vezetője, valamint a kínai polgárjogi ügyvéd és emberjogi aktivista, Guangcheng Chen, aki jelenleg az Amerikai Katolikus Egyetem munkatársa. Chen azután került a figyelem középpontjába, hogy 2005-ben szembeszállt a hatóságokkal, akik az egyke-politika nevében erőszakkal próbálták abortuszra és sterilizálásra kényszeríteni a város asszonyait. A vak aktivistát letartóztatták, megverték, és házi őrizetbe zárták, ahonnan megszökött, és Amerikába menekült.

Bashar Warda, Erbil káld katolikus érseke hangot adott fokozott aggodalmának a térségben lakó keresztények helyzete miatt, akik száma az amerikaiak 2003-as iraki inváziója óta 1,6 millióról 250 000 főre csökkent. „Ezúttal nagyon valószínű, hogy eltűnünk, mire a világ végre úgy dönt, hogy ránk figyel. És mi ennek ellenére még mindig itt vagyunk, és még mindig képesek vagyunk erőt, bátorságot és reményt meríteni a küzdelemhez” – mondta az iraki katolikus érsek.

A szimpózium során David Oldroyd-Bolt angol író interjút készített David Alton egykori liberális képviselővel, aki most a brit Lordok Házának katolikus tagja. A politikus felidézte annak a 13 éves katolikus lánynak a történetét, akit Pakisztánban elraboltak, majd áttérésre és házasságra kényszerítettek. Alton az üldözött keresztények megsegítésében javuló tendenciát tapasztalt. Szerinte ezt bizonyítja az is, hogy sikerült létrehoznia a parlamenti pártokat összekovácsloló, független „Vallás és meggyőződés szabadságával” foglalkozó parlamenti csoportot, amely bizonyos kérdésekben képes közös nevezőre hozni a képviselőket. Azt is elmondta, hogy a keresztényüldözés témájában „sok a közöny”, amelynek legfőbb oka a „vallásos hit megvetése”. Kritikával illette azokat, akik szerint a klímaváltozás és a túlnépesedés az oka a Boko Haram szélsőséges iszlamista csoport által elkövetett véres tetteknek. „Tizenegy keresztény polgárt végeztek ki karácsonykor. Nem az éghajlatváltozás végzett velük” – mondta.

*Az Open Doors keresztény emberi jogi szervezet január 13-án közzétett jelentése szerint meghaladja a 340 milliót azoknak a keresztényeknek a száma, akik üldöztetésnek vagy hátrányos megkülönböztetésnek vannak kitéve.*

## A naprendszeről a kertig

### A családi életszentség hét legfontosabb eleme

Az **első** és legfontosabb, amely egy hierarchikus elsőbbség is: az istenfélelem valósága. Vagyis a családuknem egyszerűen az emberi szimpátia mentén alakult ki, hogy egy fiú és egy lány megismerkedtek, kölcsönösen szimpatikusak voltak egymásnak, majd felfedezték közös jövőképüket, közös útjukat, a harmóniát – ugyanakkor ezek fontosak –, mert a családos élet valójában hivatás. Isten akarátában kell megkeresni azt, ami igazán összeköt. **A családos élet olyan, mint a naprendszer**, nem egyszerűen az egymás iránti szeretet van a középpontban, aki körül ott vagyunk, mint a Nap körül a bolygók; apa, anya, férj, feleség. Hiszen maga Isten az, aki köré szerveződve élünk és valósítjuk meg a családi hivatásunkat.

A családi lét szíve Isten jelenléte a családuknban, azé az Istené, aki akarta ezt az egészet és megáldotta, és akinek az áldását a mindennapokban bőségesen láthatjuk, tapasztalhatjuk. Ez alapvetően két dolgot jelent. Az egyik, hogy Isten a szíve, a középpontja a családuknknak, azt jelenti, hogy a legalapvetőbb kapcsolati hálónk többek között a Tízparancsolatra épül, hogy azt éljük, úgy, ahogy meg van fogalmazva. A másik dolog pedig, hogy azzal az Istennel, aki közöttünk van, aki köré szerveződik az élünk, aki összekapcsol minket minden szimpátián és érzelmen túl, azzal beszélő viszonyban vagyunk, imádkozunk hozzá egyedül és családként is.

Kalkuttai Szent Teréz mondta: amelyik család együtt imádkozik, az együtt is marad. Ez tapasztalati valóság, tényleg így működik. A Miskolcban számtalanszor szerepel az a kép, hogy a keresztények Isten családjá. Vagyis nem egyszerűen Isten a mi családukn tagja, hanem mi vagyunk az Ő családjának a tagjai és ezt a meghívást éljük át mindennap, tiszteletben tartjuk, ezt hívjuk istenfélelemnek.

A **második** valóság a szabadság, a családtagok szabadsága a családuknban. Ez azt jelenti, hogy senki nem birtokol senkit és minden az ajándékozás logikája szerint van jelen; Isten nekem ajándékozta ezt a férfit, ezt a nőt, ezeket a gyerekeket, unokákat, vagy a gyerekeknek az apát, anyát. Tehát oda-vissza az ajándékozás logikája érvényesül, hiszen ez Isten személyéhez tartozik, akiben ajándékozás van a Szentháromság személyei között. Az ember pedig Isten képe és hasonlósága, a család pedig képes arra, hogy ezt az istenképséget megéljük azzal, hogy ajándékként fogadjuk a másikat. Senki nem birtokol senkit, mert mindenki ajándék és mindenki Istenhez tartozik. Ha egy képpel kellene élni, akkor azt mondhatnánk, hogy a szabadság a családuknban azt jelenti: amikor az ember lát a mezőn egy virágot, akkor azt nem feltétlenül tépi le, préseli le vagy teszi a vázába, hanem esetleg megöntözi, kiszedi körülötte a gázt, hogy önmaga lehessen ott, ahová való.

A család belső szabadsága és a tagok szabadsága azt jelenti, hogy együttlétünk nem érdekek mentén szerveződik. Amikor például létrehozunk egy céget, akkor egy érdek köt össze, de a családuknban nem egy projekt megvalósításán dolgozunk, hanem önmagában Isten ajándékán, mert a család egyetlen érdeke az üdvösség és az örök élet! Bár a boldog élet nem mindig elérhető, mégis mindig illeszkedik az üdvözüléshez, ezt hívjuk családi keresztnnek.

A **harmadik** gondolat a lábmosás. Ha a családuknban mindenki a saját boldogságát keresi, akkor ennek a többiek rabszolgájává válhatnak. Ha mindenki a másik boldogságát keresi, akkor megtalálja a sajátját. Amikor a férfi a felesége és gyerekei boldogságára koncentrál, akkor megtalálják saját boldogságukat. Viszont ha min-

denki a sajátját keresi, akkor ott veszekedés lesz. Nem egymás szolgálatára szegődünk, hanem egymás üdvösségének és boldogságának szolgálatára, ezt pedig Istentől jövő hivatásként éljük meg. A házasság logikájához ez is hozzátartozik.

A **negyedik** gondolat összefoglalja az eddigieket: nincs, nem létezik hiteles szeretetet a tisztelet nélkül. A másik iránti tisztelet ágyaz meg a szeretetnek, amely lehet illékony, mulékony. De a tisztelet ott van, mert abból a dogmatikai igazságból indul ki, hogy a másik ember hasonlít Istenre és ezt tisztelem benne, ez pedig megmarad akkor is, ha a másik egy törvényszegő bűnöző. Tisztelem Istent benne, a hasonlóságot! Ez a család csodája is: megszületik a kisgyermek és hasonlít Istenre, ahogy a feleség, a férj, az unoka...

De vajon miben tudjuk ezt megragadni? Érdekes, hogy amikor Isten átadja Mózesnek a Tízparancsolatot, akkor a negyedik parancsolatban nem azt mondja, hogy szeressük a szüleinket, hanem azt: tiszteld apádat és anyádat, mert a tisztelet nélkül nem ér semmi erény a kapcsolatainkban.

Az **ötödik** igazság a derű. De ez nem egyszerűen optimizmust jelent, hiszen mennyi család van, ahol megtörik az optimizmus. Ilyen lehet, amikor valaki beteg, vagy ha mély belső sebek vannak a családuknban. A derű tehát nem optimizmus, hanem az, hogy tudjuk, Isten a családuknknak ajándékozta a lét legnagyobb valóságát, az életet. A családuknban van az élet forrása, belőle születik az élet, és nemcsak biológiailag, hanem pszichológiailag, vallásosan és minden szempontból. Így a derű azt jelenti, hogy hozzáférünk ehhez a csaphoz, hogy legyen növekedés, legyenek távlataink. Azzal, hogy elhozza a jegyepár a házassági szándékát a templomba, egy nagy ajándékot kap: a közös életük túlmutat a síron és nem csak holtodiglan-holtomiglan, hanem azon túl is. A házasság egy szentség, amely az üdvözülésért van, hogy eljussunk a Mennyországba. Ez adja meg a derűt, hogy ez lehetséges! A derű tehát a remény tapasztalata, miközben azt mutatja, hogy mindig lehet újrakezdeni, minden rosszban meg lehet találni a jót, meg lehet találni az isteni áldást, amely nem múlik el, hiszen Ő nem vonja vissza kegyelmeit.

A **hatodik** valóság a jelenlét, hogy jelen vagyunk egymásnak. Erről szól a házasság, ezért vagyunk család, amelyben ott a másik, aki jelenvaló, megszólítható. A szeretet igényli ezt a jelenléte, nem csak fizikailag, időben is, mert most szeretünk. Hogy tegnap szerettünk-e, nem tudjuk, hogy holnap fogunk-e, nem tudjuk, ezért mindig **most** kell jelen lenni, nyitottnak, elérhetőnek, megszólíthatónak lenni.

A család tehát a jelennek a fészke. De a jelenléte azt is jelenti, hogy lehetünk önmagunk, hogy lehetnek őszinték a kapcsolataink. Amikor az ember rejtőzködővé válik, akkor elrejtja az érzelmeit, például, amikor a munkahelyünkre megyünk, akkor olyan ruhát veszünk fel, ami elrejt belőlünk valamit, de otthon természetesen vagyunk, és ezt a természetességet nem visszük el máshova, ami természetes. Otthon viszont az őszinteség kötelez, így vagyunk jelen, ezt igénylik a többiek is!

A **hetedik** gondolat: mit jelent a családsszentség, hogy lehetséges. Úgy, hogy amit otthonunknak nevezünk, az a családukn is. Mert az otthon nem az a lakcím, ahova be vagyunk jelentve, nem egy helyrajzi szám, hanem az, ahol elfogadnak, szeretnek, ahol önmagunk vagyunk és nekünk is jelen vannak, ahol mi is szeretünk.

Érdekes, hogy a Biblia erre egy sajátos kifejezést használ: kert. A családi életszentség a kert képével írható le legjobban, ami jelenti a teremtés művészetét, végtelenségét, gazdagságát és Isten jelenléte, aki ott van a kert fái között!