

HÍREK, HIRDETÉSEK

Görögtűz Egyházmegyei Hittanos Nagytábor volt Hajdúdorogon felső tagozatos gyerekek számára június 27. és július 2. között. Parókiánkról hat hittanos vett részt a száznegyven fős táborban.

Július hó folyamán is imádkozunk szokott szándékainkért. Júl. 2-án (elsöpénteken) a **Rózsafüzér Társulat elhunyt tagjaiért**, júl. 7-én a **lelki- és szeretetválságban lévő családokért**, júl. 9-én az **áldott állapotban lévő édesanyákért** ajánljuk fel a Szent Liturgiát. – Júl. 5-én a hétvégi esküvőjére készülő jegyespárért imádkozunk.

Július 20-án, kedden **Szent Illés próféta** ünnepét tartjuk; a szertartásokat az ünnepi rend szerint végezzük.

Balatoni családi táborunk júl. 26-31. között lesz Fonyódligeten. A jelentkezés lezárult, de utólagos csatlakozásra is van még lehetőség.

Egyházközségi kirándulásunk időpontja: aug. 19-22. Útvonalunk: Kecskemét – Kalocsa – Pécs. Az első éjszakát Kecskeméten, a másik kettőt Pécsen töltjük. Szállás jó minőségű kollégiumi szobákban. (Nem emeletes ágyon!) Ellátás a csütörtöki vacsorától a vasárnapi ebédig. Összköltség 18.000 forint. (Nagycsaládosoknak kedvezményt adunk.) Jelentkezés 10.000 Ft előleg befizetésével a parókián. – A kirándulást nyilvánvalóan saját egyházközségünk tagjai számára szervezzük, hiszen zárandoklataink, kirándulásaink alkalmával a közösségünk is épül. Amennyiben azonban marad helyünk, természetesen „külsősöket” is szívesen látunk. Az ő részvételi díjuk 20.000 Ft.

Az Egyházmegyei Pasztorációs Iroda papok és elkötelezett hívek számára **szentföldi zárandoklatot** hirdet 2010. október 21-28. között. A zárandokút részleteiről érdeklődni a parókián lehet. Részvételi díj előreláthatólag mintegy 980 USD. Jelentkezés július 15-ig.

Elindult **egyházközségünk honlapja**, kertvarosigorogok.hu címen. Itt már most megtalálható a Legyező c. újságunk, valamint az aktuális heti szertartási rend. Köszönet az előkészítésért Nádasdi Lászlónak, egyházközségi képviselőtestületünk tagjának. A honlap fejlesztéséhez várjuk az ötleteket.

* * *

Az Anyaszentegyház házasságot hirdet:

Vácz Gergely görög katolikus vallású vőlegény, Váczy György és Szakál Edit szülők fia eljegyezte magának házastársul **Gyüre Rita** római katolikus hajadont, Gyüre Imre és Nagy Mária szülők leányát. Esküvőjükre július 10-én kerül sor templomunkban. – Imádkozunk az esküvőjükre készülő fiatalokért. – Aki a jegyesek között házassági akadályról tudna, lelkiismereti kötelessége jelezni azt a parókián.

* * *

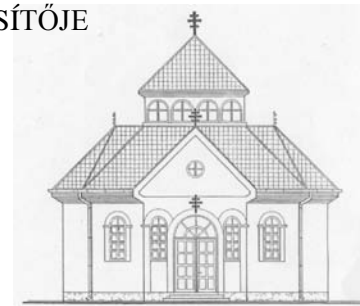
Görög Katolikus Parókia, 4400 Nyíregyháza, Legyező u. 3.

Tel. 341-257; 30/415-50-92; E-mail: obbagyl@upcmail.hu

Felelős kiadó: Dr. Obbágy László parókus

A KERTVÁROSI
GÖRÖG KATOLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG ÉRTESÍTŐJE

LEGYEZŐ



2010. JÚLIUS

Hajnali mosoly

Valahol a Csendes-óceán egyik szigetén, egy lepratelepen egyedülálló jelenet játszódott le nap mint nap. Két lábon járó holttestek, kétségbeesett, dühös és fájdalmasan megcsónkított emberek voltak az egész szigeten.

A nagy nyomorúságban élt itt egy idős férfi is, aki a megpróbáltatások ellenére meglepően nyugodt tekintetű volt, és sokat mosolygott. Testi fájdalmai ugyanolyan nagyok voltak, mint a többi szerencsétlen leprásnak, mégis ragaszkodott az élethez. Nem esett soha kétségbe, és gyengéden segített mindenkit a környezetében.

Mindenkiben feltört a kíváncsiság: mi lehet az oka, hogy ebben a pokolban egy ember a sok közül olyan erős és derűs. Talán nem érezte a fájdalmat vagy már hozzászokott? Ez nem valószínű.

Az történt, hogy az idős ember minden nap pirkadatkor odavánszorgott a lepratelepet körülvevő kerítéshez, egy megszokott helyen leült, és várakozott.

Nem a napfelkeltét szemlélte, és nem is a Csendes-óceán szigetének a szépségét. Megvárta, amíg a kerítés másik oldalán megjelent egy asszony. Ő is idős volt, mint a férfi. Arcán a ráncok kisimultak, és szeme tele volt gyengédséggel.

Nem szólt semmit. Titkos üzenetet adott le csendben és tapintatosan: egy mosolyt. A férfi megértette a mosoly mondanivalóját, és ő is mosollyal válaszolt.

A néma társalgás rövid ideig tartott. Az öregember felállt, és visszaballagott a barakk felé. Ez így ment minden reggel. A leprást a nő mosolya éltette, megerősítette, és az újabb nap terhét könnyebbé tette. A másnapi találkozóig abból élt, amit hajnalban adott neki az a mosoly.

A tovasiető nő nem volt más, mint az öreg leprás felesége. A férj így beszélt róla: „Mielőtt ide kerültem, titokban ápolt minden elérhető gyógyszerrel. Egy javasaszony valami kenőcsöt is adott neki. Azzal bekente az arcomat minden nap, kivéve egy kis helyet, ami csak akkora volt, hogy egy gyengéd csók elfért rajta... Mégis minden hiába volt. A hatóság nem sokat teketóriázott; egyszerűen ide hoztak a leprások közé. Ő még ide is követett. Amikor reggelként meglátom, tőle tudom meg, hogy még élek, és őszintén mondom, csak az ő kedvéért élek.

(Bruno Ferrero: *A sivatag negyven meséje* című könyvéből)

Mindarra, amit tudnod kell az életben, megtanít

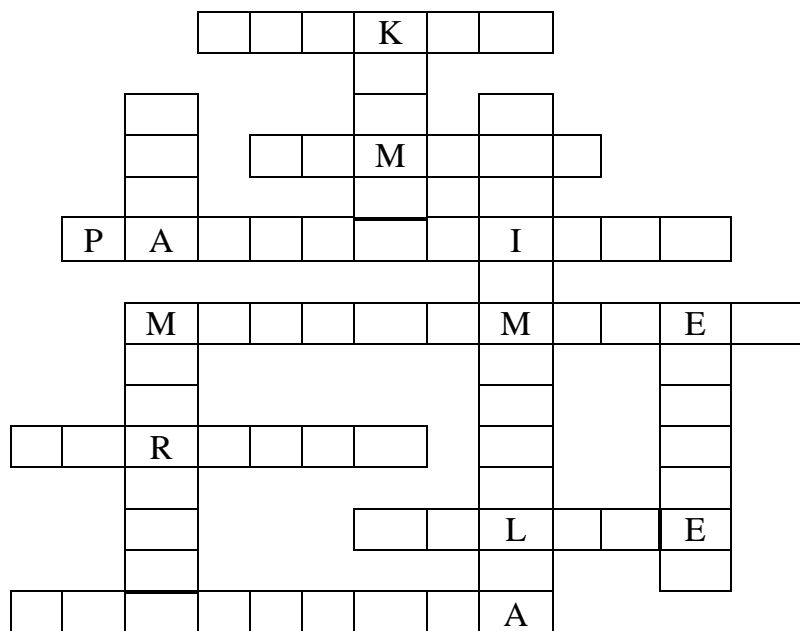
Noé Bárkája

1. Ne késd le a hajót.
2. Emlékezz, mind ugyanabban a hajóban vagyunk!
3. Tervezz előre. Akkor sem esett az eső, amikor Noé megépítette a Bárkát.
4. Tartsd jó kondiban magadat. Mikor 60 éves leszel, lehet, valaki felkér egy nagy dologra.
5. Ne törődj a bántó kritikákkal. Csak csináld meg a munkát, amit meg kell csinálni.
6. A jövődet építsd magasra.
7. A biztonságod érdekében mindig párban utazz.
8. A sebesség nem mindig számít. A csiga és a párdúc is ugyanabban a hajóban van.
9. Ha stresszes vagy, lebegj kicsit.
10. Emlékezz: a Bárkát amatőrök, a Titanicot pedig profik építették.
11. Nem számít a vihar, ha Istennel vagy, a végén mindig vár a szivárvány.

* * *

Rejtvénybe rejtett júliusi szentjeink

Damján; Ezekiel; Illés; Kozma; Krisztina; Magyar Mózes; Makrina; Anna;
Mária Magdolna; Pantaleimon; Piroska; Prokop



Anyagi kérdések

Kedves Testvérek!

Bár a tavaszi választások óta gazdasági fejlődésünket tekintve is tele vagyunk bizakodással, az évek óta húzódó válság hatásait egyelőre mindnyájan a bőrünkön érezzük. Napi tapasztalatunk az „arcod verítékével keresed kenyered” bibliai mondata – miközben sokak számára munkalehetőség híján még ez a veríték sem adatik meg. Az anyagi nehézségeket ismerjük tehát, és korántsem akarjuk bagatellizálni ezeket. Nyilvánvaló, hogy családja biztonságának lehetséges megteremtése minden családfenntartónak elsődleges kötelessége. Ugyanakkor ebben a nehéz időszakban is föl kell hívnunk a figyelmet arra, hogy az egyházban való létünk egyházunk támogatásának kötelezettségét is magában hordozza. Többek kérésére/kérdésére az alábbiakban összefoglaljuk az egyháztámogatással kapcsolatos tudnivalókat.

Egyházunkban nincs kötelező „tized”, nincs „befizetés-ellenőrzés”, és végképp nincs anyagiaktól függő szentség-kiszolgáltatás. Parókiánkon soha nem fordult és soha nem is fordulhat elő, hogy anyagiak miatt bárkit elutasítanánk, vagy bárkitől visszamenőleges egyházfenntartási összegeket követelnénk, aki esküvőt vagy temetést szeretne kérni. Az egyház iránti szeretetünknek, felelősségünknek ugyanakkor az anyagiak területén is meg kell nyilvánulnia. Az Anyaszentegyház parancsai között azt olvassuk: „Egyházadat tehetségedhez mértén anyagilag is támogasd.” Ennek a támogatásnak különféle módjai lehetnek.

1. Az adóbevalláskor felajánlott 1% rendkívül fontos segítség; tudnunk kell azonban, hogy ez nem a helyi közösség támogatását jelenti. Ez a pénz a „nagy kalapba” kerül, amely az egyház országos feladatainak teljesítését szolgálja. (Adónk 1%-ával tehát egyházunk egészét segítjük; helyi egyházközségünket az adóbevalláskor úgy tudjuk támogatni, ha a második 1%-unkat a templom mellett működő civil szervezetnek /esetünkben a *Kertvárosi Közösségi Életért Alapítványnak/* ajánljuk fel.)
2. A vasárnaponként összegyűjtött perselypénz a helyi egyházközség céljait szolgálja. (Kivételt képeznek azok a vasárnapok, amikor a Püspöki Kar által meghirdetett /a világegyház egészét, a katolikus iskolákat, a karitást stb. szolgáló/ gyűjtéseket tartjuk.) A perselypénz összege azonban nem elegendő a templom és a parókia fenntartásához.
3. A Katolikus Egyház rendje szerint a hívek évente ún. egyházfenntartási hozzájárulást fizetnek helyi egyházközségüknek. A Püspöki Konferencia rendelkezése szerint az egyházfenntartási hozzájárulást nem családonként kell számítani, hanem minden önálló keresettel rendelkező felnőtt hívőnek fizetnie kell azt. Az egyházfenntartási hozzájárulás mértéke a jövedelem egy százaléka.

Amikor mindezt közzétesszük, egyúttal újlag köszönetet mondunk mindazoknak, akik adományaikkal az előző esztendőben is, idén is támogatták/támogatják egyházközségünket. „Isten a jókedvű adakozót szereti” (2Kor 9,7).

Egyházfenntartás befizetése történhet a parókián; a templom előterében található csekk segítségével; vasárnaponként a pénztárosnál; illetve átutalható számlaszámunkra: 11100702-18799303-36000001. Minden befizetésről kérhető adóigazolás.

„A tudomány vallás nélkül sánta, a vallás tudomány nélkül vak.”

(Albert Einstein)

Mindennek mozgatója és éltetője

A filozófia-professzor arról beszél a tanítványainak, mi a problémája a tudománynak Isten-nel. Megkéri az egyik új diákját, hogy álljon fel, és a következő párbeszéd alakul ki:

Prof: Hiszel Istenben?

Diák: Teljes mértékben, uram.

Prof: Jó-e Isten?

Diák: Természetesen.

Prof: Mindenható-e Isten?

Diák: Igen.

Prof: A bátyám rákban halt meg, annak ellenére, hogy imádkozott Istenhez, hogy gyógyítsa meg. Legtöbbünk törekedne arra, hogy segítsen másokon, akik betegek. De Isten nem tette ezt meg. Hogyan lehetne akkor jó az Isten? Hmm?

Diák: *(hallgat)*

Prof: Erre nem tudsz választ adni, ugye? Kezdjük előlről, fiatalúr. Jó-e Isten? **Diák:** Igen.

Prof: Jó-e Sátán?

Diák: Nem.

Prof: Honnan származik Sátán?

Diák: Istentől?

Prof: Így van. Mondd meg nekem, fiam, van-e bűn ebben a világban?

Diák: Igen.

Prof: A bűn mindenhol jelen van, nemde?

Diák: Igen.

Prof: És Isten teremtett mindent. Így van?

Diák: Igen.

Prof: Tehát ki teremtette a bűnt?

Diák: *(a diák nem válaszol)*

Prof: Vannak-e betegségek? Erkölcstelenség? Gyűlölet? Csúfság? Mindezen szörnyű dolgok léteznek ebben a világban, ugye?

Diák: Igen, uram.

Prof: Tehát, ki teremtette mindezeket?

Diák: *(a diák nem felel)*

Prof: A tudomány állítása szerint 5 érzékünk van, melyekkel felfogjuk és megfigyeljük a dolgokat magunk körül. Mondd meg nekem, fiam! Láttad-e már valaha Istent?

Diák: Nem, uram.

Prof: Mondd meg nekünk, hallottad-e már valaha a te Istenedet?

Diák: Nem, uram.

Prof: Érezted-e már valaha a te Istenedet, megízlelted-e a te Istenedet, vagy érezted-e már a te Istened illatát? Különben is volt-e már bármilyen kézzelfogható tapasztalatod Istenről?

Diák: Nem, uram, attól tartok nem.

Prof: És mégis hiszel benne?

Diák: Igen.

Prof: A tapasztalati, igazolható, bemutatható bizonyítékok alapján a tudomány kijelenti, hogy a te ISTENED nem létezik. Na erre mit mondasz, fiam?

Diák: Semmit. Nekem csak a hitem van.

Prof: Igen. A hit. Pontosan ezzel van problémája a tudománynak.

Diák: Professzor, létezik-e a hő?

Prof: Igen.

Diák: És létezik-e a hideg?

Prof: Igen.

Diák: Nem, uram. Nem létezik. *(Az események ezen fordulatára az előadóterem elcsendesedik.)*

Diák: Uram, lehet sok hőnk, még több hőnk, túlhevíthetünk valamit, vagy még annál is jobban felhevíthetjük, lehet fehérek hőnk, kevés hőnk, vagy semennyi hőnk. De nem lesz semmink, amit hidegnek hívnak. 273 C fokkal tudunk nulla alá menni, ami a hő nélküli állapotot jelenti, de annál lejjebb nem mehetünk. A hideg nem létezik. A hideg szót a hő nélküli állapot jellemzésére használjuk. A hideget nem tudjuk lemérni. A hő: energia. A hideg nem az ellentéte a hőnek, uram, hanem a hiánya.

(Az előadóteremben ekkor már egy gombostű leejtését is meg lehetne hallani.)

Diák: És mi van a sötétséggel, Professzor? Létezik-e a sötétség?

Prof: Igen. Hogyan beszélhetnénk az éjszakáról, ha nem lenne sötétség?

Diák: Ismét téved, uram. A sötétség valaminek a hiányát jelzi. Lehet kis fényünk, normális fényünk, nagy erejű fényünk, villanó fényünk, de ha sokáig nincs fény, akkor nincs semmi, S azt hívjuk sötétségnek, így van? De a valóságban a sötétség nem létezik. Ha létezne, még sötétebbé tudnánk tenni a sötétséget, nemde?

Prof: Tehát, mire akarsz rámutatni mindezzel, fiatalember?

Diák: Uram, azt akarom ezzel mondani, hogy a filozófiai eszmefuttatása hibás.

Prof: Hibás? Meg tudod magyarázni, miért?

Diák: Uram, ön a kettősségek talaján mozog. Azzal érvel, hogy van az élet, utána pedig a halál, van egy jó Isten és egy rossz Isten. Az Istenről alkotott felfogást végesnek tekinti, mérhető dolognak. Uram, a tudomány még egy gondolatot sem tud megmagyarázni.

Elektromosságot és mágnesességet használ, de sohasem látta egyiket sem, arról nem is szólva, hogy bármelyiket megértette volna. Ha a halált az élet ellentétéként vizsgáljuk, akkor tudatlanok vagyunk arról a tényről, hogy a halál nem létezhet különálló dologként. A halál nem az élet ellentéte: csak annak hiánya.

Diák: Most mondja meg nekem, professzor: azt tanítja a diákjainak, hogy majmoktól származnak?

Prof: Ha a természetes evolúciós folyamatra célzol, akkor természetesen igen.

Diák: Láttá-e már valaha az evolúciót a saját szemével, uram?

(A professzor mosolyogva megrázza a fejét, kezdi látni, mi lesz a vita kimenetele.)

Diák: Mivel eddig még senki sem látta az evolúciós-folyamatot végbemenni, sőt azt sem tudja bizonyítani, hogy ez egy folyamatos történés, azt jelentené mindez, hogy ön a saját véleményét tanítja, professzor? Akkor ön nem is tudós, hanem prédikátor?

(Nagy zajongás támad az osztályban.)

Diák: Van-e valaki az osztályban, aki látta már valaha a professzor agyát?

(Az osztály nevetésben tör ki.)

Diák: Van-e itt valaki, aki hallotta már a Professzor agyát, érezte, megérintette azt, vagy érezte az illatát?... Úgy tűnik, senki nem tette. Tehát, a tapasztalati, állandó, kimutatható bizonyítékok megalapozott szabályai szerint a tudomány kimondja, hogy önnek nincs agya, uram. Ne vegye tiszteletlenségnek, uram, de hogyan adhatunk így bármilyen hitelt az előadásainak? *(A teremben siri csend. A professzor a diákot nézi, arca kifürkészhetetlen.)*

Prof: Azt hiszem, hit alapján kell elfogadnod, fiam.

Diák: Erről van szó, uram! Ember és Isten között a HIT a kapcsolat. És ez mindennek a mozgatója és éltetője.